

Forsvarsministeriet
[fmn@fmn.dk]

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af beredskabsloven,
lov om beskyttelsesrum, lov om beskyttelse af havmiljøet samt lov om
fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler**

15. februar 2016

Journal nr.
2016-0034909

FORMANDSSKABET

Bestyrelsen
Bag Rådhuset 3
1550 København V

www.hbr.dk

Med henvisning til det på Høringsportalen offentliggjorte lovforslag skal Hovedstadens Beredskab herved fremsætte nedenstående bemærkninger til det nævnte lovforslag:

Indledningsvis skal Hovedstadens Beredskab pege på, at langt den overvejende del af de kommunale redningsberedskaber nu er samordnede beredskaber, således som det var forudsat i aftalen om kommunernes økonomi i 2015. Det ville derfor være ønskværdigt, at alle bestemmelser blev gennemgået med henblik på en vurdering af, hvornår ordet "kommunalbestyrelse" kunne erstattes af "den fælles beredskabskommission", således at der ikke kan opstå misforståelser.

Ad forslagens § 1, nr. 9

Hovedstadens Beredskab hilser forslaget om, at der kan indgås aftale mellem beredskabsmyndigheder på kommunalt niveau om gensidigt operativt samarbejde henover landegrænser, velkomment. Hovedstadens Beredskab ser frem til at blive inddraget i arbejdet med de administrative bestemmelser herom.

Ad forslagens § 1, nr. 12, 13 og 15

Det er ikke tydeligt, hvad hensigten er med en bemyndigelse til forsvarsministeren til at fastsætte administrative bestemmelser for alarmering, jf. forslagens nr. 15. Hovedstadens Beredskab antager, at bestemmelsen hænger sammen med forslagens nr. 12 og 13, hvorefter kommunalbestyrelsen skal sikre, at redningsberedskabet indsættes med nærmeste relevante udrykningsenhed og forsvarsministeren samtidig bemyndiges til at fastsætte nærmere regler herom. Det vil sige, at det tydeliggøres, at det er Beredskabsenhederne, der disponerer de kommunale beredskaber også på tværs af beredskabsenhederne.

For at sikre den frie disponering bør der iværksættes drøftelser med KL om at reducere antallet af kommunale vagtcentraler på beredskabsområdet.

Hovedstadens Beredskab, som driver en vagtcentral, der dækker størstedelen af Sjælland, har allerede gode erfaringer omkring det at drive en koordinerende vagtcentral og indgår derfor gerne i arbejdet omkring den fremtidige vagtcentralstruktur.

Ligeledes deltager Hovedstadens Beredskab gerne i udmøntningen af forslagets administrative forskrifter.

Ad forslagets § 1, nr. 18

Hovedstadens Beredskab har med tilfredshed noteret sig, at der med lovforslaget ikke ønskes ændret på, at der fortsat skal gås brandsyn i "særlige lagerbygninger", som vil omfatte højlagre og visse andre lagerbygninger med tilsvarende oplagstyper som i højlagre.

Som det er beskrevet i lovforslagets bemærkninger til bestemmelsen, er disse lagerbygninger omfattet af såvel en række detaljerede bestemmelser, der er udstedt i medfør af beredskabsloven, som de mere funktionsbaserede regler, der henhører under byggelovgivningen. Disse regelsæt giver efter Hovedstadens Beredskabs vurdering et tilfredsstillende niveau for sammenhængen mellem det forebyggende og afhjælpende beredskab.

Med regeringens vækstudspil fra november 2015 vil højlagre og visse andre lagerbygninger, anføres det i bemærkningerne, ikke længere være brandmæssigt reguleret af beredskabslovgivningen, men alene af byggelovgivningen.

Hovedstadens Beredskab forudsætter derfor, at der vil blive udarbejdet nye administrative forskrifter under byggeloven vedrørende brandsikring af højlagre mv., således at det bliver tydeligt, hvilke acceptkriterier, der forudsættes ved godkendelsen af disse særlige lagerbygninger, og hvordan der sikres forsvarlige slukningsforhold, ligesom det bliver tydeligt, hvilke forhold, der skal påses i forbindelse med brandsyn.

Samtidig skal Hovedstadens Beredskab pege på, at en ændret regulering af sådanne lagerbygninger formentlig også vil kræve, at reglerne om kommunalbestyrelsens pligt til at foretage brandsyn af disse lagerbygninger skal optages i byggeloven. Der kan i den forbindelse henvises til fyrværkeriloven, der også indeholder regler om "brandsyn".

Ad forslagets § 1, nr. 19 og 20

Efter forslagets ordlyd åbnes der op for en overdragelse af myndighed til andre kommunalbestyrelser eller til private redningsvæsener for så vidt angår brandsyn af "visse brandsynspligtige objekter, jf. stk. 2" Af de almindelige bemærkninger til bestemmelsen fremgår, at begrundelsen herfor bl.a. er at udnytte mulighederne for konkurrenceudsættelse endnu bedre. De brandsyn, der efter forslaget kan indgås aftale om, er ifølge de almindelige bemærkninger "de mere ukomplicerede brandsyn". Endvidere foreslås det, at kredsen af brandsynsobjekter fastlægges i brandsynsbekendtgørelsen.

Der er efter Hovedstadens Beredskabs opfattelse tale om en yderst begrænset konkurrenceudsættelse, idet der er tale om en meget lille skare, der kan indgås aftaler med. Af Rapporten fra Redningsberedskabets Strukturudvalg fremgår det, at der skal være en vis volumen i opgaveløsningen, så den kan være attraktiv for flere leverandører, hvilket ikke synes at være tilfældet her.

Endvidere findes hjemlen ikke at være tilstrækkelig tydelig og klar, således som det forudsættes ved udlicitering af myndighedsopgaver. Af bestemmelsen fremgår det således ikke, hvilke brandsyn der er tale om.

Det er i bemærkningerne forudsat, at der er tale om ukomplicerede brandsyn, hvilket Hovedstadens Beredskab ikke er enig i, idet alle brandsyn skal foretages af personer, som er uddannet hertil. I alle brandsyn, såvel de såkaldte kategori A, som kategori B brandsyn indgår en række skønsmæssige vurderinger. Kategori A omfatter lokaliteter, hvor mange mennesker er samlet, eller er samlet under særlige forhold, dvs. lokaliteter, hvor personredning er et væsentligt element. Dertil kommer, at der for begge kategorier af brandsyn kan udstedes såvel påbud som forbud (mod anvendelse). Der er således tale om myndighedsafgørelser, der kan have meget vidtgående konsekvenser for borgeren og erhvervslivet. Brandsynsområdet bør derfor ikke gøres til genstand for udlicitering.

Disse forhold stemmer heller ikke overens med anbefalingerne i rapporten fra Redningsberedskabets Strukturudvalg, der anfører, at opgaven skal være relativ standardiseret, så der kan opnås sammenlignelighed og gennemsigtighed i prisfastsættelsen.

Hovedstadens Beredskab skal i denne forbindelse også tillade sig at henvise til en meddelelse fra Beredskabsstyrelsen af 31. maj 1995 (BRT j. nr. 120-007/95), hvori det om brandsyn bl.a. anføres, "Også her er der klart tale om en myndighedsopgave, der kan medføre, at der træffes afgørelser i forhold til borgerne. Kompetencen til at træffe afgørelser på dette område kan derfor ikke delegeres til private uden udtrykkelig lovhjemmel.

En sådan hjemmel findes ikke i beredskabsloven, hvor det tværtimod i bemærkningerne til § 36 er anført, at det som hidtil skal være en kommunalt ansat brandkyndig person, der skal foretage brandsyn.

Denne bemærkning går på synene som sådan og ikke bare på spørgsmålet om sanktionering af mangler ved påbud, forbud m.v. At indfinde sig på privat område for at foretage kontrol med regeloverholdelse anses for at være myndighedsudøvelse, som ikke kan overdrages til et privat firma.”

Brandsynsbekendtgørelsens mulighed for - efter en risikovurdering - at kunne udskyde et brandsyn hænger bl.a. meget nøje sammen med bygningens indretning i øvrigt. En vurdering, der alene kan foretages af det kommunale redningsberedskab, som i forvejen har et tæt samarbejde med de kommunale bygningsmyndigheder.

Af rapporten fra Redningsberedskabets Strukturudvalg fremgår det af anbefalingerne, at det forebyggende område bør udvikles med henblik på at mindske antallet af brande, herunder bygningsbrande. Der er i dag en meget tæt synergi mellem det forebyggende og afhjælpende beredskab, og det er vigtigt, at denne synergi bibeholdes.

Skulle man mod forventning alligevel fastholde den foreslåede ændring, vil Hovedstadens Beredskab tillade sig at pege på, at det forekommer uklart, hvorledes tilsynsforpligtelsen i forhold til den kontraherende virksomhed forudsættes at være, herunder om der skal være klageadgang til den delegerende myndighed.

Endelig savnes der en bestemmelse om, at private virksomheder, hvortil en opgave delegeres, er forpligtet af gældende regler om myndigheders sagsbehandling (forvaltningslov mv.)

Alt i alt finder Hovedstadens Beredskab ikke, at der foreligger en detaljeret, retlig kvalificeret beskrivelse af administrationsgrundlaget for den opgave, der foreslås udliciteret.

Ad beredskabslovens § 25

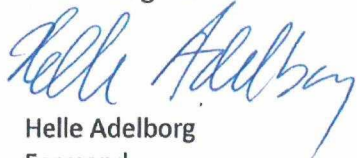
Hovedstadens Beredskab vil tillade sig at foreslå, at der åbnes op for at ansvaret for den samlede plan (for fortsat drift) for kommunens beredskab, jf. beredskabslovens § 25 også tillades delegeret til den fælles beredskabskommission, idet der er tale om en opgave, der naturligt varetages af beredskaberne, jf. også Lovforslagets § 3 om ændringer i lov om beskyttelse af havmiljøet, jf. lovbekendtgørelse nr. 1616 af 10. december 2005, hvorefter bl.a. opgaven med at udarbejde beredskabsplaner

for bekæmpelse af forureninger i havne foreslås uddelegeret til den fælles beredskabskommission.

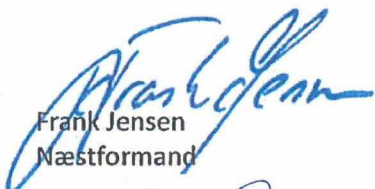
Endelig skal Hovedstadens Beredskab anmode om fremover at blive medtaget på Ministeriets høringsliste i forbindelse med ændringer i beredskabslovgivningen m.v., der berører beredskabets opgavevaretagelse.

Såfremt, der er spørgsmål til høringssvaret deltager Hovedstadens Beredskab gerne i et møde herom.

Med venlig hilsen



Helle Adelborg
Formand



Frank Jensen
Næstformand



Jørgen Glenthøj
Næstformand