

4. Serviceniveauet nu og i fremtiden i Hovedstadens Beredskab

Hovedstadens Beredskab har på de seneste bestyrelsesmøder redegjort for de mange og store ændringer i lovgivningen på myndighedsområdet. Det er Hovedstadens Beredskabs opfattelse, at de mange reformer på området ikke er koordineret, og derfor kan få stor indflydelse på serviceniveauet fremadrettet. I den anledning ønsker Hovedstadens Beredskab at orientere bestyrelsen både om det eksisterende serviceniveau i Hovedstadens Beredskab og om hvordan de mange ændringer kan influere på det fremtidige serviceniveau. Endelig ønsker Hovedstadens Beredskab med baggrund i orienteringen en drøftelse af serviceniveauet samt en godkendelse af, at der arbejdes på at sikre en fortsat indflydelse på brandsikringen af byggeri.

Indstilling

Det indstilles:

1. at bestyrelsen drøfter orienteringen vedr. serviceniveauet nu og i fremtiden i Hovedstadens Beredskab.
2. at bestyrelsen godkender, at Hovedstadens Beredskab i samarbejde med de øvrige redningsberedskaber arbejder på, at der skabes hjemmel til, at redningsberedskaberne inddrages så tidligt og så meget som muligt i den brandtekniske rådgivning. Herunder at der i byggelovgivningen indføres hjemmel til, at byggemyndigheden kan uddelegere beredskabsrelevante opgaver til redningsberedskabet.
3. at bestyrelsen tager til efterretning, at når der foreligger en endelig afklaring, vil bestyrelsen blive orienteret herom i forbindelse med en fastlæggelse af serviceniveauet fremadrettet.

Sagsfremstilling

Der har igennem længere tid været politisk fokus på byggeriets konkurrencevilkår. Det fremgår bl.a. af den tidligere SR-regerings vækstplan for 2015, at "Der gælder de samme tekniske krav til byggeri, uanset hvor i

21-11-2016

Sagsnr.
2016-0306139

Dokumentnr.
2016-0306139-2

Hovedstadens Beredskab
Udvikling
Bag Rådhuset 3
1550 København V

elsgri@hbr.dk
www.hbr.dk

landet, der bygges. Alligevel er der stor forskel på, hvordan kommunerne sagsbehandler, eksempelvis i forhold til hvilke tekniske løsninger, der kan godkendes. Det er en hæmsko for standardisering og brug af nye innovative materialer og processer. Derfor opleves den tekniske byggesagsbehandling som en barriere for vækst og produktivitet i byggebranchen. Dette er bl.a. anført af Produktivitetskommissionen”.

Der er på den baggrund iværksat en større reformproces, der bl.a. medfører, at kommunerne ikke længere skal varetage den tekniske byggesagsbehandling. I stedet planlægges der indført en certificeringsordning, hvor bygherrerne enten selv, eller gennem rådgivere (certificerede personer på brandområdet), skal indestå for, at bygningsreglementets regler vedrørende tekniske forhold er overholdt for det konkrete byggeri. Myndighederne skal fremadrettet kunne forhåndsgodkende den valgte brandklasse og den certificerede persons kompetence og erfaring i relation til den aktuelle brandklasse, og der skal arbejdes med en mere risikobaseret tilgang til brandkrav i byggeriet. Brandkravene til højlagre er således allerede ændret med henblik på at bringe dem i overensstemmelse med kravene i vores nabolande, bl.a. kravene til isoleringsmaterialer. Der er også foretaget en revision af de tekniske forskrifter vedr. visse industribygninger. Samtidig ønsker man at samle brandreguleringen i forbindelse med al drift af bygninger, hvor der er særlige hensyn til personsikkerheden, således at den fremadrettet udelukkende reguleres gennem byggelovgivningen, i stedet for beredskabslovgivningen som hidtil.

Dermed er en del af regelgrundlaget for redningsberedskabets virke flyttet fra Forsvarsministeriets ansvarsområde til Transport- og Bygningsministeriets ressort.

Dette skal samtidig ses i lyset af, at reformerne sker sideløbende, hvorved der ikke synes at være taget højde for, at den kommunale strukturreform af redningsberedskabet på samme tid har betydet dannelsen af nye § 60 selskaber med større robusthed og faglighed. Dette giver en række uklarheder og uhensigtsmæssigheder, fordi de nye § 60 selskaber som selvstændige juridiske enheder er afkoblet kommunerne. Dermed savnes der lovhjemmel til at overføre visse typer af opgaver fra kommunerne til § 60 selskaberne, som hidtil naturligt har været varetaget af redningsberedskaberne som følge af deres særlige kompetencer, hvilket besværliggør myndighedsarbejdet for begge parter.

Største liberalisering af brandreglerne i nyere tid

Samlet set er der tale om den største liberalisering af brandreglerne nogensinde - vel og mærke uden at konsekvenserne er fuldstændigt gennemanalyseret. En af konsekvenserne kan bl.a. være, at certificerede enkeltpersoner kan vælge brandtekniske løsninger, der har indvirkning på

det operative beredskab – uden at redningsberedskabet nødvendigvis har indflydelse på, om andre løsninger kunne have været mere hensigtsmæssige set i et operativt perspektiv.

Uanset hvilke lovgivningsmæssige ændringer der gennemføres, ændrer det fortsat ikke på, at beredskabsenhederne har ansvaret for at kunne gennemføre en forsvarlig operativ indsats også i kommende byggerier. Derfor er redningsberedskaberne fortsat meget afhængige af, at byggeriet er konstrueret på en måde, så det er muligt at lave en reel og arbejdsmiljømæssig forsvarlig livreddende indsats.

Det er i den forbindelse væsentligt at være opmærksom på, at til forskel fra andre sagsbehandlingsområder, hvor det er muligt relativt hurtigt at ændre praksis, så står en bygning i mange år efterfølgende, hvilket betyder, at man risikerer at binde eftertiden på dyre eller uhensigtsmæssige operative løsninger.

Det gælder f.eks. en del af det ældre byggeri i Københavns Kommune, der blev opført i henhold til reglerne i "Bygningslov for staden Kjøbenhavn og dens Forstæder" af 17. marts 1856, hvor man tillod meget smalle og lave porte. Konsekvensen er, at Hovedstadens Beredskab den dag i dag fortsat er nødt til at være i besiddelse af særligt stigemateriel i form af bobcatstiger eller lignende.

Historisk set har beredskaberne i hovedstadsområdet grundlæggende altid haft et ønske om at sikre en så smidig og erhvervsvenlig tilgang som muligt i sagsbehandlingen. Ofte strækker Hovedstadens Beredskab sig i serviceniveau ud over lovgivningens rammer, f.eks. ved at Hovedstadens Beredskabs ingeniører og brandteknikere efter en risikoanalyse accepterer et såkaldt "teknisk bytte" i form af operative bindinger. Grundlæggende betyder det, at erhvervet får mulighed for at bygge billigere og innovativt under forudsætning af, at redningsberedskabet har det relevante materiel, uddannelse og dimensionering. Det gælder en lang række objekter i hovedstadsområdet, ikke mindst særlige byggerier som f.eks. Metro/Cityring og Avedøreværket, jf. bilag 1.

Omvendt er det også klart, at desto mere komplekse byggerierne bliver både i forhold til materialevalg og brandtekniske løsninger, desto større behov har redningsberedskaberne for at følge med i udviklingen og indrette de operative løsninger til virkelighedens byggerier. Ligeledes betyder mængden af forskelligartede og komplekse løsninger naturligvis også noget. Desto flere komplekse byggerier og individuelle brandtekniske løsninger der er, desto større krav stiller det til redningsberedskabets uddannelsesniveau, materiel og dimensionering.

Det er i den forbindelse naturligvis bekymrende, hvis en kommende certificeringsordning betyder, at redningsberedskabet afkobles rådgivningen og beslutningerne i forhold til de brandtekniske løsninger, fordi det på sigt kan medføre, at dimensioneringen og kapaciteterne reelt fastsættes af certificerede enkeltpersoner - og ikke som i dag i et samspil mellem kommunen/redningsberedskabet og erhvervet.

Udviklingen følges meget nøje af Hovedstadens Beredskab, der søger at gøre sin indflydelse gældende i relevante samarbejdsfora mv. I forlængelse heraf ønskes bestyrelsens godkendelse af, at Hovedstadens Beredskab i samarbejde med de øvrige redningsberedskaber arbejder på, at der skabes hjemmel til, at redningsberedskaberne inddrages så tidligt og så meget som muligt i den brandtekniske rådgivning. Herunder at der i bygge Lovgivning indføres hjemmel til, at byggemyndigheden kan uddelegere beredskabsrelevante opgaver til redningsberedskabet.

Når der foreligger en endelig afklaring, vil bestyrelsen blive orienteret herom i forbindelse med en fastlæggelse af serviceniveauet fremadrettet.

I vedlagte bilag 1 beskrives serviceniveauet på myndighedsområdet mere detaljeret, samtidig med, at der også peges på fremtidige ændringer, der kan ændre serviceniveauet.

Beslutning i bestyrelsen den 11. januar 2017

1. Drøftet.
2. Indstillingen godkendt med den bemærkning, at arbejdet koordineres med KL.
3. Til efterretning

Bilag

- BM01/2017 - pkt. 4 - bilag 1 - Notat Serviceniveauet nu og i fremtiden i Hovedstadens Beredskab.