

Transport- og Boligministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Sendes pr. mail til:
trm@trm.dk og
naf@trm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af byggeloven – Sagsnummer 2020-4719

Med henvisning til Transport- og Boligministeriets høringsbrev fremsendt med mail af 1. juli 2020 om udkast til ændring af byggeloven samt telefonsamtale med Nanna Fannikke, skal Hovedstadens Beredskab hermed fremsætte sine bemærkninger.

Ad forslaget § 1, nr. 2

Hovedstadens Beredskab finder det positivt, at man vil indføre en hjemmel til kommunalbestyrelserne til at delegere kompetencen til de kommunale redningsberedskaber til at give påbud om afhjælpning af mangler i forbindelse med et brandsyn.

Hovedstadens Beredskab vil dog foreslå, at man samtidig ændrer byggelovens § 16 C, stk. 6 om nedlæggelse af forbud i forbindelse med brandsyn. Hovedstadens Beredskab har ikke fundet en begrundelse for at denne sanktionsmulighed for nedlæggelse af forbud skal behandles væsentlig anderledes end muligheden for at give påbud om afhjælpning af mangler.

Efter byggelovens § 16 C, stk. 6, kan forbud alene nedlægges, når der er en konkret risiko for personskade, og efter bestemmelsens stk. 7 kræves desuden, at beføjelsen alene kan henlægges til beredskabskommissionen eller den fælles beredskabskommission, såfremt kommunalbestyrelsen på henlæggelsestidspunktet ikke vil kunne træffe afgørelse inden for et rimeligt tidspunkt om de ulovlige bygningsmæssige forhold.

Ud fra et personsikkerhedsmæssig synspunkt synes enhver forsinkelse til indgriben at burde komme borgerne til gode, hvorfor en sådan vurdering ikke synes rimelig og kompetencen ligesom ved påbud bør kunne overdrages til beredskabet i forbindelse med brandsyn.

14. august 2020

Journal nr. 2020-2020-0006127

Direktionssekretariatet

Bag Rådhuset 3
1550 København V

Telefon direkte: (+45) 33431326
Mobil: (+45) 30528257
elsgri@hbr.dk
www.hovedstadensberedskab.dk

Af Beredskabsstyrelsens bekendtgørelse nr. 1000 af 29. juni 2016 fremgår det af § 13, stk. 1, at konstateres der ved brandsyn en væsentlig mangel, der kan medføre brandfare, eller som i forbindelse med brand kan medføre risiko for personer eller ejendom, eller som kan forhindre forsvarlige rednings- og slukningsforhold, skal nedlægges forbud mod benyttelsen, indtil manglen er afhjulpet og det ved et opfølgende brandsyn er konstateret.

Er manglen af mindre betydning, skal der efter bestemmelsens stk. 2 nedlægges et påbud.

Vurderingen af, hvorvidt der skal meddeles et påbud eller forbud indgår derfor naturligt i forbindelse med udførelsen af et brandsyn.

I denne sammenhæng er det også vigtigt at pege på den forskel, der er mellem beredskabslovgivningen og byggelovgivningen. Byggelovens § 16 C, stk. 6, tillader alene, at der nedlægges forbud, når der er en konkret risiko for personskade, mens beredskabslovgivningen, som nævnt ovenfor, tillader nedlæggelse af forbud ikke kun ved personskade, men også ved risiko for ejendom eller forhindring af forsvarlige rednings- og slukningsforhold.

Denne divergens bør ikke forekomme, og vil ikke kunne forklares, idet brandsyn af de bygninger og oplag mv., der stadig henhører under beredskabslovgivningen, og som ikke er overført til bygningsreglement, fortsat vil skulle administreres efter brandsynsbekendtgørelsens § 13, stk. 1 med hensyn til nedlæggelse af forbud. Desuden vil det blive unødigt kompliceret at sagsbehandle brandsynsobjekterne forskelligt i forbindelse med brandsyn. Nedlæggelse af forbud sker yderst sjældent.

Hovedstadens Beredskab har noteret sig, at lovforslaget forventes at træde i kraft den 1. januar 2021. Samtidig hermed vil Beredskabsstyrelsen regler, der knytter sig hertil, blive ophævet.

Dette finder Hovedstadens Beredskab meget betænkeligt, idet det ikke vil muligt for de kommunale fællesskaber at gennemføre de foranstaltninger, der kræves, for at kunne administrere de nye regler. Hovedstadens Beredskab vil ikke inden for denne tidshorisont kunne gennemføre den ændring af vedtægterne, som en udmøntning af lovforslaget kræver, herunder opnå den nødvendige godkendelse af vedtægtsændringen i Ankestyrelsen, som er obligatorisk for større kommunale fællesskaber.

I den forbindelse vil Hovedstadens Beredskab ikke undlade at pege på, den vedtægtsændring, som Hovedstadens Beredskab har forsøgt at gennemføre i forbindelse med byggelovens nuværende § 16 C, stk. 6 og 7, er

forelagt Transport- og Boligministeriet af Ankestyrelsen i december 2019, og der er endnu ikke truffet en afgørelse herom.

Grundet de usikkerheder, der foreligger om den fremtidige retstilstand, herunder omkring fortolkningen af byggelovens § 16 C, stk. 6 og 7, skal Hovedstadens Beredskab tillade sig at foreslå, at lovforslaget først træder i kræft januar 2022.

Afslutningsvis skal Hovedstadens Beredskab pege på, at det af bemærkningerne til ændringsforslaget, kap. 2.2.2, 1. afsnit, sidste sætning, fremgår, at redningsberedskaberne med delegationen kan udstede påbud om driftsmæssige forhold, herunder også om byggetekniske fejl, der er driftsmæssige.

Hovedstadens Beredskab undrer sig over, hvad denne formulering rummer.

Med venlig hilsen

Elsebeth Grinvalds
Chefkonsulent