

REFERAT

Møde i bestyrelsen

Mødedato: Onsdag den 13. oktober 2021

Mødetidspunkt: 09:00

Mødelokale: HBR, Bag Rådhuset 3, 1550 Khb V, Stuen - Mødelokale 1 og 2

Mødedeltagere:

Lars Weiss (Københavns Kommune, formand)
John Engelhardt (Glostrup Kommune, næstformand)
Helle M. Adelborg (Hvidovre Kommune, næstformand)
Kent Magelund (Brøndby Kommune, medlem)
Helle Barth (Dragør Kommune, medlem)
Lone Loklindt (Frederiksberg Kommune, medlem)
Mikkel Dencker (Hvidovre Kommune, medlem)
Cecilia Lonning-Skovgaard (Københavns Kommune, medlem)
Jesper Christensen (Københavns Kommune, medlem)
Sisse Marie Welling (Københavns Kommune, medlem)
Anne Tønnes (Københavns Politi, medlem)
Britt Jensen (Rødovre Kommune, medlem)
Søren Thim Klitmøller (Repræsentant for medarbejderne, observatør)
Jakob Vedsted Andersen (Hovedstadens Beredskab, beredskabsdirektør)
Jens Volkmann-Dinesen (Hovedstadens Beredskab, referent)
Pernille Grundtvig Andersen (Hovedstadens Beredskab, referent)

Afbud:

Steen Christiansen (Albertslund Kommune, medlem)
Simon Aggesen (Frederiksberg Kommune, medlem)
Franciska Rosenkilde (Københavns Kommune, medlem)
Ninna Hedeager Olsen (Københavns Kommune, medlem)
Kim Christiansen (Vestegnens Politi, medlem)
Maja Duus (Repræsentant for de frivillige, observatør)

Punkter til dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden	3
2. LUKKET - Orientering om status på ambulancekontrakter frem mod 31. januar 2023	5
3. LUKKET - Orientering om status på mandskabssituationen	6
4. LUKKET - Orientering om forventet regnskab 2021	7
5. Opgørelse af CO2-udledning og mål for reduktion af udledning	8
6. Genoptagelse - Godkendelse af rammerne for evt. ny placering af Station Glostrup, herunder model for håndtering af opsigelse af lejemål	11
7. Orientering om vurdering af trusler, trends og beredskabets robusthed ift. terror	24
8. LUKKET - Orientering om it projekt	28
9. Orientering om drift og udlejning af bunkers	29
10. Orientering om status på arbejdsmiljøarbejdet	33
11. LUKKET - Orientering ved databeskyttelsesrådgiveren om persondatabeskyttelse, andet halvår 2021	35
12. Godkendelse af mødeplan 2022	36
13. Meddelelser fra bestyrelsesformand og beredskabsdirektør	39
14. Kommunikation fra bestyrelsen	40
15. Kommende møde	41
16. Eventuelt	42

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. **LUKKET** Orientering om status på ambulancekontrakter frem mod 31. januar 2023
3. **LUKKET** Orientering om status på mandskabssituationen
4. **LUKKET** Orientering om forventet regnskab 2021
5. Opgørelse af CO2-udledning og mål for reduktion af udledning
6. Genoptagelse - Godkendelse af rammerne for evt. ny placering af Station Glostrup, herunder model for håndtering af opsigelse af lejemål
7. Orientering om vurdering af trusler, trends og beredskabets robusthed ift. terror
8. **LUKKET** - Orientering om it projekt
9. Orientering om drift og udlejning af bunkers
10. Orientering om status på arbejdsmiljøarbejdet
11. **LUKKET** - Orientering ved databeskyttelsesrådgiveren om persondatabeskyttelse, andet halvår 2021
12. Godkendelse af mødeplan 2022
13. Meddelelser fra bestyrelsesformand og beredskabsdirektør
14. Kommunikation fra bestyrelsen
15. Kommende møde
16. Eventuelt

Indstilling

Det indstilles:

- at bestyrelsen godkender dagsordenen.

Beslutning i bestyrelsen den 13. oktober 2021

Indstillingen godkendt.

Note: Ud over de afbud, der allerede fremgår, skal det bemærkes, at Cecilia Lonning-Skovgaard havde meldt afbud til mødet og at hendes stedfortræder, Jens-Kristian Lütken, deltog på mødet i stedet for Cecilia Lonning-Skovgaard. Jens-Kristian Lütken deltog fra og med punkt 10. Det er dog af tekniske årsager Cecilia Lonning-Skovgaard, og ikke Jens-Kristian Lütken, der fremgår som mødedeltager og dermed som fraværende under punkt 1 – 9.

Fraværende: Franciska Rosenkilde, Kim Christiansen, Ninna Hedeager Olsen, Simon Aggesen, Steen Christiansen, Cecilia Lonning-Skovgaard, Mikkel Dencker

**2. LUKKET - Orientering om status på
ambulancekontrakter frem mod 31. januar 2023**

Sagsnr.: 2021-0007860

3. LUKKET - Orientering om status på mandskabssituationen

Sagsnr.: 2021-0006262

4. LUKKET - Orientering om forventet regnskab 2021

Sagsnr.: 2021-0000300

5. Opgørelse af CO2-udledning og mål for reduktion af udledning

Sagsnr.: 2021-0003973

Som opfølgning på et ønske fremsat på bestyrelsesmødet den 21. april 2021 skal bestyrelsen drøfte og tage stilling til, hvorvidt Hovedstadens Beredskab skal opgøre og sætte mål for interessentskabets CO2-udledning samt rammerne herfor.

Punktet har været drøftet i Arbejdsudvalget på udvalgets møde den 22. september 2021. Arbejdsudvalget anbefaler indstillingen overfor bestyrelsen.

Indstilling

Det indstilles:

1. at bestyrelsen træffer principbeslutning om, at Hovedstadens Beredskab fremadrettet skal opgøre CO2-udledning, herunder etablere CO2-baseline, sætte ambitiøse mål for CO2-udledning, identificere og analysere indsatsområder samt implementere indsatsområder.
2. at såfremt bestyrelsen træffer principbeslutning om, at Hovedstadens Beredskab skal opgøre CO2-udledning, at bestyrelsen godkender, at der i forhold til igangsætning og finansiering af dette foretages en prioritering mellem de forskellige RBD-initiativer, herunder i forhold til klima- og miljøindsatsen i forbindelse med bestyrelsens behandling af budget 2023.

Sagsfremstilling

På bestyrelsesmødet den 21. april 2021 blev det besluttet, at Hovedstadens Beredskab til et kommende bestyrelsesmøde skulle udarbejde sag vedrørende Hovedstadens Beredskabs CO2-udledning og mål for mindskelse heraf.

Mange kommuner udarbejder klimaregnskaber eller grønne regnskaber med mål for mindskelse af CO2-udledningen. Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune har anmodet bestyrelsesmedlemmer i selskaber, som kommunen er medejer af, herunder Hovedstadens Beredskab, om at stille forslag om årligt at opgøre selskabernes CO2-udledning og reduktion, samt at stille forslag om, at selskaberne udarbejder ambitiøse CO2-reduktionsmål, der flugter med kommunens og statens CO2-reduktionsmålsætninger.

Hovedstadens Beredskab har, jf. målsætningerne i den fælles Risikobaserede Dimensionering (RBD 2021+) og den heraf afledte orientering på bestyrelsesmødet den 23. juni 2021, pkt. 9 allerede igangsat eller planlagt en række miljømæssige initiativer med henblik på nedbringelse af CO2-udledningen. Dette omfatter bl.a. indkøb af

el-drevne varevogne, implementering af biodiesel, der nedsætter CO2 udledningen med mindst 90%, samt solcelleanlæg på station Hvidovre. Ligeledes er Hovedstadens Beredskab som lejere i dialog med ejerkommunerne omkring energioptimering af bygninger.

Beredskabet har dog ingen opgørelser for CO2-udledningen eller mål for den fremtidige CO2-reduktion. For at Hovedstadens Beredskab kan opgøre og sætte mål for CO2-udledning, vil der være behov for følgende:

- Etablering af en CO2-baseline, der fungerer som udgangspunkt og sammenligningsgrundlag for efterfølgende årlige opgørelser.
- Udarbejdelse af en metode/model, der gør det ressourcemæssigt effektivt for Hovedstadens Beredskab årligt at opgøre CO2-udledningen og målopfyldelsen.
- Identificere og beskrive energibesparende foranstaltninger, herunder analyse af rentabilitet og finansiering.
- Fastsættelse af mål for mindskelsen af CO2-udledningen.

Hovedstadens Beredskab har ikke egne interne kompetencer til at kunne gennemføre et CO2-projekt som skitseret ovenfor.

Opgørelse og opfølgning på CO2-udledning kan på sigt naturligt indgå i Hovedstadens Beredskabs årsberetning eller i en årlig klima/miljø-rapportering.

I forbindelse med godkendelsen af udkast til RBD 2021+ på bestyrelsesmødet i juni 2020 blev det besluttet, at implementeringen af de målsætninger i RBD 2021+, der forudsætter en vis økonomi, vil ske på baggrund af en prioritering ifm. den årlige budgetbehandling og den hertil knyttede effektiviseringsprofil. På bestyrelsesmødet den 23. juni 2021 godkendte bestyrelsen i forbindelse med behandlingen af budget 2022 prioritering af de RBD-projekter, der er økonomi til at arbejde videre med i 2022. Et projekt omkring CO2-opgørelse og nedbringelse var ikke blandt de projekter, der blev prioriteret imellem.

Baseret på indledende møder med to konsulenthuse estimeres med et behov for ekstern konsulentbistand til etablering af opgørelse og mål for CO2-udledning at ligge et sted mellem 150.000 - 300.000 kr. ekskl. moms.

Herudover estimerer Hovedstadens Beredskab, at der i etableringsfasen vil skulle allokeres 1/3 internt årsværk til dette arbejde, primært i forhold til fremskaffelse og analyse af data.

Finansiering af ovenstående omkostninger er pt. ikke en del af Hovedstadens Beredskabs vedtagne budget. Hovedstadens Beredskab indstiller på den baggrund:

1. at bestyrelsen træffer en principbeslutning om, hvorvidt Hovedstadens Beredskab fremadrettet skal opgøre CO2-udledning, herunder etablere CO2-baseline, sætte ambitiøse mål for CO2-udledning, identificere og analysere indsatsområder samt implementere indsatsområder.
2. at såfremt bestyrelsen træffer principbeslutning om opgørelse af CO2-udledning godkender, at der i forhold til igangsætning og finansiering af dette foretages en

prioritering mellem de forskellige RBD-initiativer, herunder i forhold til klima- og miljøindsatsen i forbindelse med bestyrelsens behandling af budget 2023.

Beslutning i bestyrelsen den 13. oktober 2021

1. Indstillingen godkendt.
2. Indstillingen godkendt.

Fraværende: Franciska Rosenkilde, Kim Christiansen, Ninna Hedeager Olsen, Simon Aggesen, Steen Christiansen, Cecilia Lonning-Skovgaard

6. Genoptagelse - Godkendelse af rammerne for evt. ny placering af Station Glostrup, herunder model for håndtering af opsigelse af lejemål

Sagsnr.: 2020-0002106

Som opfølgning på bestyrelsens beslutning den 22. april 2020 forelægges bestyrelsen kommunaldirektørernes beslutningsoplæg vedrørende de overordnede rammer for en ny placering af Station Glostrup, såfremt Glostrup Kommune ifm. et kommende byudviklingsprojekt beslutter at opsiges Hovedstadens Beredskabs lejemål af Station Glostrup. I tilknytning hertil forelægges beslutningsoplæg vedrørende fremadrettet model for håndtering af en eventuel opsigelse af lejemål til godkendelse.

Maj Buch, Kommunaldirektør i Glostrup Kommune og formand for arbejdet i kommunaldirektørkredsen, deltog under behandlingen af punktet på bestyrelsesmødet den 23. juni 2021.

Jævnfør beslutningen på bestyrelsesmødet den 23. juni 2021 genoptages behandlingen af punktet på bestyrelsesmødet den 13. oktober 2021, herunder behandlingen af de på mødet den 23. juni fremsatte ændringsforslag til 1. indstillingspunkt.

Punktet har været drøftet i Arbejdsudvalget på udvalgets møde den 22. september 2021. Arbejdsudvalget anbefaler indstillingen overfor bestyrelsen og indstiller enstemmigt, at der kun fremsættes et af de to ændringsforslag til behandling.

Indstilling

Arbejdsudvalget indstiller:

- at bestyrelsen behandler det på mødet den 23. juni 2021 følgende fremsatte ændringsforslag til 1. indstillingspunkt:
 - 'at bestyrelsen beslutter, at eventuelle merudgifter til et nyt lejemål, herunder udgifter til opgradering til nutidig standard, i de tilfælde, hvor en ejerkommune beslutter at opsiges et lejemål af en brandstation, skal afholdes af den pågældende ejerkommune, idet eventuelle merudgifter som følge af øget funktionalitet eller yderligere behov af væsentlig karakter initieret af Hovedstadens Beredskab afholdes af fællesskabet'.

Kommunaldirektørkredsen indstiller:

1. at bestyrelsen træffer beslutning om, hvorvidt eventuelle merudgifter til et nyt lejemål i de tilfælde, hvor en ejerkommune beslutter at opsiges et lejemål af en

brandstation, skal afholdes af pågældende ejerkommune jf.

skadevolderprincippet i scenarium 1C eller af fællesskabet jf. scenarium 1B.

2. at bestyrelsen godkender, at placeringen af en ny station som erstatning for den nuværende Station Glostrup, såfremt Glostrup Kommune beslutter at opsig lejemålet, skal sikre, at hele Hovedstadens Beredskabs dækningsområde skal kunne serviceres fra egne stationer.
3. at bestyrelsen i forlængelse heraf godkender, at placeringen af en ny station som erstatning for den nuværende Station Glostrup, såfremt Glostrup Kommune beslutter at opsig lejemålet, bør ske med afsæt i det fastlagte mulighedsområde (jf. bilag 2) og dermed inden for rammerne af det nuværende serviceniveau jf. gældende RBD 2021+.
4. at bestyrelsen i tillæg hertil tager til efterretning, at eventuelle forslag til placering uden for mulighedsområdet vil have konsekvenser for serviceniveauet og dermed vil kræve en ændring af gældende RBD 2021+ og hertil fornyet godkendelsesproces.
5. at bestyrelsen godkender, at såfremt en opsigelse og fraflytning af en brandstation sker som følge af Hovedstadens Beredskabs behov og ønsker om en anden lokalisering, dvs. initieret af Hovedstadens Beredskab, vil eventuelle merudgifter skulle afholdes af fællesskabet jf. scenarium 2.
6. at bestyrelsen tager kravene til opførelse af en ny brandstation til orientering, herunder at før et egentlig udbud og udarbejdelse af konkret byggeprogram vil materialet skulle yderligere kvalificeres.
7. at bestyrelsen godkender, at valg af finansieringsmodel ifm. opførelsen af en ny brandstation, uagtet om det er Hovedstadens Beredskab eller en ejerkommune, der er den initierende part, skal bero på en konkret indstilling om, hvad der vurderes økonomisk mest fordelagtigt i den konkrete situation og heraf eventuelt afledte indstillinger.

Sagsfremstilling

Baggrund

På baggrund af henvendelse fra Glostrup Kommune i foråret 2020 besluttede bestyrelsen på sit møde den 22. april 2020 at give kommunaldirektørkredsen til opgave at udarbejde et beslutningsoplæg til bestyrelsen omkring en ny placering af Station Glostrup, såfremt Glostrup Kommune i forbindelse med et kommende byudviklingsprojekt beslutter at opsig Hovedstadens Beredskabs lejemål af Station Glostrup.

Det følger af det af bestyrelsen godkendte kommissorium for arbejdet den 24. juni 2020, at beslutningsoplægget – udover at tage afsæt i etableringsgrundlaget for Hovedstadens Beredskab og en beskrivelse af, hvordan lignende situationer har været håndteret tidligere – blandt andet skal indeholde en økonomisk model, der vil kunne danne præcedens for evt. lignende situationer.

Etableringsgrundlag og heraf afledte scenarier for dækning af merudgift til nyt lejemål som følge af opsigelse af eksisterende lejemål

Der er foretaget en juridisk gennemgang af etableringsgrundlag, lejekontrakter, vedtægter, praksis ift. ændring af budgetfordelingsnøgle samt lignende fortilfælde jf. vedlagte bilag 1.

På baggrund heraf kan der sammenfattende opstilles følgende scenarier for dækning af Hovedstadens Beredskabs forventede merudgifter, hvis Glostrup Kommune beslutter at opsig lejemålet vedr. Station Glostrup.

	Hvem skal dække HBR's merudgift?	Præmis	Konsekvenser	Godkendelse
1A	Albertslund, Brøndby, Glostrup, Hvidovre og Rødovre kommuner	Ud fra principperne om udgiftsfordeling i henhold til stiftelsesgrundlaget, jf. de gældende vedtægter pkt. 4.2, 6.1, og 6.4.	De 5 kommuners ejerbidrag forøges med HBR's årlige merudgift til ny Station Glostrup (tilsvarende lejemål).	Godkendelse i bestyrelsen og i kommunal-bestyrelserne i alle ejerkommuner.
1B	HBR/fællesskabet	Ingen eksplicit hjemmel i vedtægter til at ændre i budget-reguleringsnøgle.	HBR's årlige lejeudgift forøges med merudgift til ny Station Glostrup og bæres af alle ejerkommuner uden ændring af budget-fordelingsnøgle.	Godkendelse i bestyrelsen og i kommunal-bestyrelserne i alle ejerkommuner.
1C	Glostrup Kommune	Ud fra et skadevolder- eller interesseprincip, se fortilfælde, jf. også de gældende vedtægter pkt. 6.5.	Glostrup Kommunes ejerbidrag forøges med HBR's årlige merudgift til ny Station Glostrup (tilsvarende lejemål).	Godkendelse i bestyrelsen og i kommunal-bestyrelserne i alle ejerkommuner.
2	HBR/fællesskabet	Opsigelse og fraflytning af brandstation sker som følge af HBR's behov og ønske om en anden lokalisering, dvs. initieret af HBR.	Ved indgåelse af et andet lejemål se 1 B. Hvis det besluttes, at HBR selv skal købe eller opføre en ny station, vil dette skulle finansieres ved lånoptagelse eller evt. ved kapitalindskud fra ejerkommunerne. Forudsættes at belaste låne-/anlægsramme i ejerkommunerne ud fra budget-fordelingsnøglen.	Godkendelse i bestyrelsen og i kommunal-bestyrelserne i alle ejerkommuner.

Jf. vedlagte bilag 1 indeholder den juridiske gennemgang af etableringsgrundlag, lejekontrakter, vedtægter, praksis ift. ændring af budgetfordelingsnøgle samt lignende fortilfælde følgende konklusioner:

- Etablering af Hovedstadens Beredskab er sket ud fra en forudsætning om, at Hovedstadens Beredskab ved etableringen skulle fortsætte de eksisterende lejemål med ejerkommunerne eller 3. mand til markedslejen.
- Hverken paradigme for lejekontrakterne eller de enkelte lejekontrakter nåede at blive forelagt/godkendt i bestyrelsen for Hovedstadens Beredskab eller i hhv. den politiske og den administrative forberedelsesgruppe ifm. etableringen af Hovedstadens Beredskab.
- Alle lejekontrakter vedr. de kommunale lejemål indeholder enslydende bestemmelser om opsigelse og erstatning.
- Kontrakterne kan efter deres indhold opsiges af begge parter med 12 måneders varsel. Iht. kontrakterne har lejer ikke krav på erstatning ved opsigelse fra udlejers side, og lejemålene er ikke i kontrakterne definerede som erhvervsbeskyttede. Hvis en brandstation måtte vise sig at være erhvervsbeskyttet, vil en opsigelse fra udlejers side – uanset aftalt opsigelsesvilkår - i givet fald skulle være rimelig ud fra en konkret vurdering af begge parter forhold, og lejer vil i givet fald umiddelbart have ret til erstatning. Der foreligger ikke domstolsafgørelser ift., om en brandstation er erhvervsbeskyttet eller ej.
- Vedtægterne indeholder ikke bestemmelser, som eksplicit regulerer en ejerkommunes opsigelse af et lejemål med Hovedstadens Beredskab. Principper om udgiftsfordeling i vedtægterne kan på den ene side tale for, at den pågældende ejerkommunes udgiftsandel reguleres, så ændringen i Hovedstadens Beredskabs lejeudgift til brandstationen alene henføres til denne, og ikke de øvrige ejerkommuner. I den konkrete sag vil det betyde, at en mer- eller mindreudgift til et nyt lejemål til Station Glostrup skal fordeles mellem Albertslund, Brøndby, Glostrup, Hvidovre og Rødovre kommuner, uden at Dragør, Frederiksberg og Københavns kommuner berøres heraf (scenarium 1 A). På den anden side kan det fremføres, at der ikke pt. er grundlag for at ændre i budgetfordelingsnøglen ift. en udgift, som på daværende tidspunkt indgik i beregningsgrundlaget med det korrekte beløb, hvorfor mer- eller mindreudgifter ift. (ny) Station Glostrup skal tilregnes det fælles selskab, Hovedstadens Beredskab (scenarium 1 B). Anvendes et skadevolder- eller interesseprincip som et kriterium for en ændring af budgetfordelingsnøglen iht. vedtægternes pkt. 6.5, ville det betyde, at Glostrup Kommune skulle bære/oppebære en mer- eller mindreudgift (scenarium 1C).
- I de tilfælde, hvor bestyrelsen med ejerkommunernes godkendelse har ændret budgetfordelingsnøglen iht. vedtægternes pkt. 6.5, er det primært sket for at rette op på mangler og fejl ift. det oprindelige budgetgrundlag fra etableringen af Hovedstadens Beredskab. Det gælder ikke reguleringen af budgetfordelingsnøglen som følge af forøgelsen af Københavns Kommunes ejerbidrag til dækning af Hovedstadens Beredskabs merlejeudgift som følge af samlokaliseringen af Hovedstadens Beredskabs tekniske enheder, der fremstår begrundet i en form for 'interesse- eller skadevolderprincip' ift. ejerkommunen.

- Nævnte fortilfælde med Hovedstadens Beredskabs fraflytning af lejemålet (Dæmningen) med Københavns Kommune som led i samlokalisering, er ikke identisk med Station Glostrup. Udgangspunktet i begge sager er, at ejerkommunen har en egeninteresse i at opnå rådighed over den til Hovedstadens Beredskab udlejede ejendom med henblik på udnyttelse til kommunale formål (scenarium 1 C). Ift. lejemålet på Dæmningen gjaldt dog tillige, at samlokalisering af de tekniske enheder var i Hovedstadens Beredskabs interesse.
- Hvis der – til forskel fra ovenstående – derimod er tale om, at en opsigelse af et lejemål vedr. en af brandstationerne, der ejes af ejerkommunerne, sker på Hovedstadens Beredskabs initiativ (scenarium 2), er situationen nærmere reguleret af vedtægterne og den relevante lovgivning. Sker opsigelsen for at indgå et nyt lejemål, vil en forøgelse af lejeudgiften skulle fordeles mellem ejerkommunerne uden ændring af fordelingsnøglen som i scenarium 1 B. Beslutes det at købe eller opføre en ny brandstation, skal finansiering ske enten ved forøgelse af kapitalindskuddet eller ved lånoptagelse. En lånoptagelse vil belaste samtlige ejerkommuner ud fra budgetfordelingsnøglen. Samtlige beslutninger kræver godkendelse i Hovedstadens Beredskabs bestyrelse og i ejerkommunernes kommunalbestyrelser.
- Vedtægterne rummer bestemmelser, der betydeligt begrænser, hvilke forslag ift. en ny brandstation i stedet for den nuværende Station Glostrup, som kan gennemføres uden enstemmighed blandt ejerkommunerne (og kvalificeret bestyrelsesflertal).
- Det følger af vedtægterne, at hvis forslag til lokalisering af en ny brandstation anses for at være af beredskabsfaglig betydning ift. fælles plan for RBD, skal RBD'en - som alle ejerkommuner har godkendt - ændres og godkendes i alle ejerkommuner og være forelagt Beredskabsstyrelsen til udtalelse, før Glostrup Kommune kan bringe lejemålet med Hovedstadens Beredskab vedr. Station Glostrup til ophør. Hvis forslag til lokalisering af en ny brandstation derimod måtte anses at være uden beredskabsfaglig betydning ift. RBD, antages det, at Glostrup Kommune kan bringe lejemålet med Hovedstadens Beredskab vedr. Station Glostrup til ophør uden krav om godkendelse i Hovedstadens Beredskabs bestyrelse og ejerkommunerne.
- Hvis ejerkommunerne ikke kan nå til enighed om en løsning, følger det af vedtægterne, at uoverensstemmelser skal afgøres ved domstolene.

Med afsæt i ovenstående kan der ikke peges på en entydig konklusion eller model for hvem, der skal afholde en eventuel merudgift såvel i den konkrete situation omkring Station Glostrup som i fremadrettede situationer i de tilfælde, hvor en ejerkommune beslutter at opsig et lejemål af en brandstation.

Set i lyset af, at kommunerne i det tidligere Vestegnens Brandvæsen indtrådte i Hovedstadens Beredskab som fem selvstændige interessenter og ikke som Vestegnens Brandvæsen, indstiller kommunaldirektørkredsen, at bestyrelsen alene træffer beslutning om, hvorvidt en eventuel merudgift til et nyt lejemål i de tilfælde, hvor en ejerkommune beslutter at opsig et lejemål af en brandstation skal afholdes af pågældende ejerkommune jf. skadevolderprincippet i scenarium 1C eller af fællesskabet jf. scenarium 1B.

Placering af en ny 'Station Glostrup'

Såfremt Glostrup Kommune ifm. kommende byudviklingsprojekt beslutter at opsig Hovedstadens Beredskabs lejemål af Station Glostrup, anbefaler kommunaldirektørkredsen, at bestyrelsen godkender, at placeringen af en ny station som erstatning for den nuværende Station Glostrup skal sikre, at hele Hovedstadens Beredskabs dækningsområde kan serviceres fra egne stationer. I forlængelse heraf anbefales, at placeringen ligeledes bør ske inden for rammerne af det nuværende serviceniveau jf. gældende RBD 2021+

Der er således med afsæt i disse to præmisser:

- Det politisk vedtagne serviceniveau med en responstid på 10 minutter i byområder og 15 minutter uden for byområder skal overholdes.
- Placeringen skal sikre, at hele Hovedstadens Beredskabs dækningsområde skal kunne serviceres fra egne stationer og med et afsæt i det nuværende serviceniveau.

fastlagt et 'mulighedsområde' for placeringen af en ny Station Glostrup til erstatning for den nuværende, med følgende afsæt og konklusioner:

Stationen i Glostrup indgår i et sammenhængende net af stationer i Hovedstadens Beredskabs dækningsområde; dækker et selvstændigt område med både boliger, industri og hovedfærdselsårer, og virker derudover som alternativ station i den vestlige del af dækningsområdet for stationen i Hvidovre, hvis denne er optaget af f.eks. indsats eller særlige uddannelses-/øvelsesaktiviteter.

Når det nuværende serviceniveau samlet set skal være uændret, er der sat nogle rammer for, hvor langt en ny placering kan være fra den nuværende stations placering. Placeringsmulighederne begrænses yderligere af infrastrukturen, hvor der bl.a. er begrænsede muligheder for at krydse den øst-vestgående jernbane, ligesom der er et begrænset antal gennemgående muligheder for – særligt – at færdes i nord-sydgående retning i dækningsområdet.

Den samlede modellering viser, at en placering af en eventuel ny Station Glostrup nord eller syd for den nuværende placering (der går ud over det definerede mulighedsområde) vil have en negativ indvirkning på serviceniveauet i helholdsvis den nordlige eller den sydlige del af dækningsområdet og dermed ikke vil kunne gennemføres uden en fornyet politisk behandling af den netop vedtagne risikobaserede dimensionering 2021+ i både bestyrelsen og i de enkelte ejerkommuner.

I den nordlige del (Albertslund og Glostrup kommuner) vil der skulle ske dækning fra naboberedskaber samtidigt med, at responstiden ved hændelser på Rigshospitalet Glostrup øges, mens der ikke er muligheder for alternativ dækning i den sydlige del (Brøndby Kommune). Hertil skal bemærkes, at naboberedskaberne er uddannede, organiserede og materielmæssigt udrustede på andre måder end Hovedstadens Beredskab, og at en sådan planlagt bistand fra naboberedskaber forventelig vil skulle ydes mod betaling – og dermed med en forøget udgift for Hovedstadens Beredskab til følge.

En vestlig placering vil betyde, at dækningsområdet rykkes mod vest, hvorved dækningsområdet for Station Hvidovre forøges tilsvarende. Dette betyder flere udrykninger til Station Hvidovre og dermed også et større tidsrum, hvor Station Hvidovres dækningsområde skal betjenes af en 2. udrykning fra andre stationer i Hovedstadens Beredskab. Samlet set vil serviceniveauet dermed reduceres for så vidt angår Station Hvidovres dækningsområde.

Betydningen af en mere vestlig placering af stationen vil dels medføre en betydelig reduktion i antallet af beboere, der kan nå inden for et givent tidsrum. Dels at 'dækningseffekten' af stationen mindskes, da den optimale placering med et dækningsområde 360 grader rundt om stationen begrænses i et stigende omfang. Den negative effekt på serviceniveauet vil stige yderligere, når der er flere samtidige hændelser, og stationen i Glostrup skal yde den supplerende dækning mod øst, der i udgangspunktet er dækket af Station Hvidovre. Dette vil betyde, at flere vil opleve en responstid på mellem 10-15 minutter (og dermed påvirke serviceniveauet negativt) imod den nuværende responstid på mellem 6-10 minutter.

Det betyder, at både placeringer i Brøndby Kommune og en vestlig placering i Albertslund Kommune udelukker opfyldelsen af forudsætning nr. 2. Samtidig ændres serviceniveauet i et sådant omfang, at placeringen ikke vil kunne gennemføres uden en fornyet politisk behandling af den netop vedtagne risikobaserede dimensionering 2021+ i både bestyrelsen og i de enkelte ejerkommuner.

For en uddybende beskrivelse samt definition af det definerede mulighedsområde henvises til vedlagte bilag 2.

Mulighederne for en konkrete placering af en ny station har, inden for det skitserede mulighedsområde jf. bilag 2, været afsøgt.

Overordnet set kan det konkluderes, at der er kendskab til konkrete ejendomme i området, hvor det skønnes muligt at placere en ny brandstation. For en uddybning henvises til vedlagte bilag 3.

Kommunaldirektørkredsen indstiller på den baggrund, at bestyrelsen godkender, at placeringen af en ny station som erstatning for den nuværende Station Glostrup, hvis Glostrup Kommune beslutter at opsig lejemålet, bør ske med udgangspunkt i det fastlagte mulighedsområde og i forlængelse heraf tager til efterretning, at eventuelle forslag til placeringer uden for mulighedsområdet vil have konsekvenser for serviceniveauet og dermed vil kræve en ændring af gældende RBD 2021+ og hertil fornyet godkendelsesproces.

Krav til opførelse af en ny brandstation

Der er endvidere i processen udarbejdet en relativt detaljeret kravspecifikation med henblik på at kunne danne grundlag for forudgående sonderinger af muligheder og være et udgangspunkt for et eventuelt byggeprojekt. Anlægsudgiften ved opførelse af en ny brandstation er ved et foreløbigt overslag anslået til 34 mio. kr. Hertil kommer evt. erhvervelse af grund, hvilket er estimeret til 10 mio. kr.

En vurdering af det forventede arealbehov, bygningens nødvendige ind- og udvendige faciliteter samt dens indretning har taget udgangspunkt i, at en ny station skal indeholde faciliteter svarende til det niveau, der i dag er ved Station Glostrup. Samtidig er der sket en nødvendig ajourføring af delelementer, faciliteter eller lokaler for at sikre, at en ny station lever op til nutidens byggelovgivningsmæssige krav, krav til arbejdsmiljø og indretning samt bliver tidssvarende i forhold til faciliteter for elever, til gennemførelse af kompetenceudvikling (uddannelse og træning) mv.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at væsentlige dele af den nuværende brandstation blev taget i brug i 1949.

Sammenholdt med den nuværende brandstations areal på 1.084 etagekvm., estimeres det, at en kommende bygning vil skulle have et areal på 1.400 kvm i ét plan, og hvoraf ca. 200 kvm vil kunne placeres i 1. sals højde. Hertil kommer udendørsarealer, der er estimeret til op imod 1.400 kvm. Dermed bliver det samlede bebyggede/belagte areal på 2.600–2.800 kvm. Det nuværende grundareal bestående af den såkaldte hjørnegrund på 1.927 kvm. og et eksternt lejemål på 161 kvm er således samlet set på 2.088 kvm.

Hovedårsagerne til det forøgede behov for udendørsarealer er – udover de meget begrænsede arealer, der er til rådighed i dag – behovet for at etablere tidssvarende ind- og udkørselsforhold, etablering af anvendelige arealer til brug for den daglige uddannelse og træning samt at sikre tidssvarende forhold for opbevaring af dagrenovation og såkaldt farligt affald samt parkeringsmuligheder for gæster/kursister.

Tilsvarende skyldes behovet for udvidelse af det bebyggede areal, at der skal tilvejebringes tidssvarende forhold for adgang til køretøjerne i garage, herunder oppakning efter indsats, tidssvarende depot-, undervisnings- og kontorforhold.

I det bebyggede areal indgår også en videreførelse af det eksisterende tårn til tørring af brandslanger, som option. Håndteringen af brandslanger er centraliseret i Hovedstadens Beredskab, men et tårn kan danne udgangspunkt for en række uddannelsesaktiviteter, der kan medvirke til, at mandskabet dels kan blive endnu dygtigere dels vil være til stede på brandstationen – og som oftest klar til udrykning i et større tidsrum, idet stationen vil skulle forlades i et mindre omfang med henblik på uddannelse eller øvelse.

I forbindelse med kravspecifikationen har mulige synergier og effektiviseringer også været indledningsvist vurderet.

Mulige effektiviseringer, herunder eksempelvis optimeringer af energi-, og varmeforbrug vil dels skulle vurderes med afsæt i det konkrete byggeprojekt, da det blandt andet vil afhænge af, om der bliver tale om nybyggeri eller ombygning samt bygningens endelige størrelse og indretning. Dels af den ønskede miljøprofil for bygningen, herunder om der skal investeres i etableringen af solceller, jordvarme, anlæg til opsamling af regnvand mv. Disse optioner vil kunne indarbejdes af bygherren i forbindelse med den konkrete byggesag, ligesom konkrete beregninger vil kunne gennemføres af eksterne energikonsulenter, rådgivende ingeniører eller lignende som led i projekteringen.

Kommunaldirektørkredsen indstiller, at bestyrelsen tager kravene til opførelse af en ny brandstation til orientering, herunder at før et egentlig udbud og udarbejdelse af konkret byggeprogram, vil materialet skulle yderligere kvalificeres.

Scenario for dækning af merudgift til nyt lejemål som følge af Hovedstadens Beredskabs opsigelse af eksisterende lejemål

Med afsæt i den juridiske gennemgang af etableringsgrundlag, lejekontrakter, vedtægter, praksis ift. ændring af budgetfordelingsnøgle samt lignende fortilfælde jf. vedlagte bilag 1, anbefaler kommunaldirektørkredsen, at bestyrelsen godkender, at såfremt en opsigelse og fraflytning af en brandstation sker som følge af Hovedstadens Beredskabs behov og ønsker om en anden lokalisering, dvs. initieret af Hovedstadens Beredskab, vil eventuelle merudgifter skulle afholdes af fællesskabet jf. scenarium 2.

Økonomisk model for finansiering af ny brandstation

Der er undersøgt forskellige økonomiske modeller for opførelse af en ny brandstation jf. vedlagte bilag 4. Der er opstillet modeller for hhv. at beliggenhedskommunen bygger, der indgås eksternt lejemål eller at Hovedstadens Beredskab bygger. Det skal bemærkes, at modellerne med Hovedstadens Beredskab-byggeri, hvor Hovedstadens Beredskab kommer til at eje en brandstation, er en afvigelse fra principperne ved stiftelsen af fællesskabet.

Selve byggeriet af en ny brandstation kan finansieres på forskellige måder. Dette kan enten ske ved anlægsudgift/indskud af egenkapital, lån eller finansiel leasing. Modellerne medfører således en forhøjet huslejeudgift/leasingudgift.

Finansiering via et OPP er også en mulighed. Dette er dog en relativt kompleks model, da den indfører en 3. part, hvis rettigheder og forpligtelser skal fastlægges. Denne model fremgår derfor ikke af oversigten nedenfor. En væsentlig forudsætning ved OPP-modellen er i sagens natur også, at man kan finde en kompetent privat leverandør, som vil være interesseret i at indgå i projektet.

Byggeriet af en brandstation med efterfølgende lejeforhøjelse eller en indgåelse af et nyt lejemål, der har en højere ejendomsværdi end det nuværende lejemål, vil medføre et krav om deponering eller træk på låneramme. Det antages, at deponeringspligten kun vil være for differenceværdien i forhold til værdien af det nuværende lejemål. Det gælder uanset, om der bliver indgået en leasing- eller en lejeaftale og desuagtet, at der på grund af undtagelse ved stiftelsen ikke er deponeret for det nuværende lejemål.

En evt. deponeringspligt følger af den finansieringsmodel, der vælges. Deponeringsforpligtelsen vil enten påhvile beliggenhedskommunen eller alle interessenterne jf. deres respektive ejerandele.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at det følger af Hovedstadens Beredskabs vedtægter:

- at Interessentskabets (HBRs) låntagning, garantistillelse, leje og leasing belaster de enkelte ejerkommuners låneramme forholdsmæssigt jf. gældende ejerandele/budgetfordelingsnøgle (jf. pkt. 7.3)

- at bestyrelsens beslutninger om lån, garantistillelse, leje og leasing, jf. lånebekendtgørelsen kræver tilslutning fra mindst ¼ af bestyrelsens medlemmer (jf. pkt. 9.15)
- at bestyrelsen skal forelægge beslutninger om lån, garantistillelse, leje og leasing, jf. lånebekendtgørelsen for ejerkommunerne mhp. kommunalbestyrelsernes godkendelser heraf. Beslutningen herom skal træffes med enstemmighed blandt interessenterne (jf. pkt. 8.1 og 8.2)

Med afsæt i følgende forudsætninger: 1) at en ny/renoveret brandstation vil koste ca. 44 mio. kr. (jf. overslag i kravspecifikation og vurdering af grundpriserne i Glostrup-området); 2) en tidshorisont på 25 år samt 3) et investorafkast på 3 pct. i model 1 og 2 (markedsleje Jf. Albæk Kommunikation) samt på 0,5 pct. i model 3A og 3B (leasingrente Jf. oplysninger fra Kommunekredit) er de forskellige finansieringsmodeller ekskl. OPP med afsæt i en simpel beregning forsøgt sammenholdt i nedenstående oversigt:

Modeller	1. Beliggenheds-kommunen bygger	2. Eksternt lejemål	3A. HBR-byggeri (Leasing)	3B. HBR-byggeri (Lån)
Finansierings-form	Lejer	Lejer	Leasing	Lån
Tidshorisont (år)	25	25	25	25
Anlæggets værdi (mio. kr.)	44	44	44	44
Investors afkast/ leasingrente	3,00%	3,00%	0,50%	0,50%
Nettoleje (kr./år)	1.320.000	1.320.000	940.000	1.873.000
Deponering	En forhøjelse af lejeudgifterne til brandstationen vil medføre et krav om deponering.	En forhøjelse af lejeudgifterne til brandstationen vil medføre et krav om deponering.	Ejerkommunerne skal deponere et beløb svarende til det leasede beløb eksklusiv moms.	Ejerkommunerne skal deponere et beløb svarende til det belånte beløb
Lejeindtægt for kommunen	1.320.000	0	0	0

Forskel til nuværende model

Nuværende husleje	750.000	750.000	750.000	750.000
Merudgift, husleje/ leasingudgift	575.000	575.000	195.000	1.123.000
Merudgift, anlæg	44.000.000	0	0	0
Offentlig ejendoms-vurdering af nuværende brandstation	10.800.000	10.800.000	10.800.000	10.800.000
Deponerings-forpligtelse	0 eller 33.200.000 (skal afklares)	33.200.000	33.200.000	33.200.000
Status efter 25 år	Lejemålet og deponering ophører, og der skal indgås en ny lejeaftale.	Lejemålet og deponering ophører, og der skal indgås en ny lejeaftale.	Leasingaftalen og deponering ophører, og der skal indgås en ny aftale for restværdien (22,0 mio. kr.)	Lånet er betalt ud, deponering ophører og brandstationen ejes af Hovedstadens Beredskab.

Ud over en forøgelse af huslejen kan modellerne medføre merudgifter til udvendig vedligeholdelse, som er indeholdt i den nuværende husleje. Byrdefordelingen vedrørende den løbende vedligeholdelse vil være et aftalespørgsmål, som skal fastsættes i lejekontrakten. I model 2 må det forventes, at investor vil være interesseret i en model, hvor udvendig vedligeholdelse i vidt omfang påhviler lejer. I model 3A og 3B vil Hovedstadens Beredskab skulle afholde udgifter til udvendig vedligeholdelse.

I forbindelse med arbejdet er det blevet drøftet, hvorvidt en kommune indenfor kommunalfuldmagtens rammer kan opføre en bygning specifikt til brug for et selskab udenfor kommunen. Det er ikke muligt at give et entydigt svar på spørgsmålet, og det vil det være nødvendigt at indhente udtalelse fra relevant myndighed, hvis modellen skal tages i anvendelse.

Der kan således peges på forskellige finansieringsmodeller ift. selve byggeriet af en ny brandstation, der kan bringes i spil både ift. den konkrete situation omkring Station Glostrup og generelt. Udgangspunktet herfor bør imidlertid være, hvad der vurderes økonomisk mest fordelagtigt i den konkrete situation, idet valg af model kan være betinget af en række forhold, der knytter an til den konkrete situation. Derudover har afdækning af finansieringsmuligheder peget på forhold, der, alt afhængig af valg af model, vil skulle afklares nærmere. Ligesom der kan være forhold, der, alt afhængig af valg af model, vil skulle tages eksplicit stilling til – fx om man ønsker at fravige princippet om, at Hovedstadens Beredskab ikke skal eje men leje.

Kommunaldirektørkredsen anbefaler, at bestyrelsen godkender, at valg af finansieringsmodel ifm. opførelsen af en ny brandstation, uagtet om det er Hovedstadens Beredskab eller en ejerkommune, der er den initierende part, skal bero på en konkret indstilling om, hvad der vurderes økonomisk mest fordelagtigt i den konkrete situation og heraf eventuelt afledte indstillinger.

Beslutning i bestyrelsen den 23. juni 2021

John Engelhardt stillede følgende ændringsforslag til 1. indstillingspunkt:

'at bestyrelsen beslutter, at eventuelle merudgifter til et nyt lejemål i de tilfælde, hvor en ejerkommune beslutter at opsig et lejemål af en brandstation, skal afholdes af den pågældende ejerkommune, idet eventuelle merudgifter til forbedringer som følge af ny funktionalitet, udvidelser af fysiske rammer eller andre nye behov afholdes af fællesskabet'

Formanden stillede følgende ændringsforslag til ændringsforslaget:

'at bestyrelsen beslutter, at eventuelle merudgifter til et nyt lejemål, herunder udgifter til opgradering til nutidig standard, i de tilfælde, hvor en ejerkommune beslutter at opsig et lejemål af en brandstation, skal afholdes af den pågældende ejerkommune, idet eventuelle merudgifter som følge af øget funktionalitet eller yderligere behov af væsentlig karakter initieret af Hovedstadens Beredskab afholdes af fællesskabet'.

Ændringsforslagene kom ikke til afstemning, idet bestyrelsen drøftede punktet og besluttede at udskyde behandlingen heraf til det kommende bestyrelsesmøde den 13. oktober 2021. I den forbindelse indarbejdes de på mødet fremsatte ændringsforslag.

Fraværende: Anne Tønnes, Franciska Rosenkilde, Kim Christiansen, Ninna Hedeager Olsen, Sisse Marie Welling.

Beslutning i bestyrelsen den 13. oktober 2021

1. Ændringsforslaget til 1. indstillingspunkt blev godkendt.
2. Indstillingen godkendt.
3. indstillingen godkendt.
4. Til efterretning.
5. Indstillingen godkendt.
6. Til orientering.
7. Indstillingen godkendt.

Der var ros til arbejdet omkring fastlæggelsen af principperne. Der udarbejdes et kort notat mhp. orientering af ejerkommunerne om de godkendte principper.

Fraværende: Franciska Rosenkilde, Kim Christiansen, Ninna Hedeager Olsen, Simon Aggesen, Steen Christiansen, Cecilia Lønning-Skovgaard

Bilag

- Bilag 1 - Juridisk notat vedr. Station Glostrup, etableringsgrundlag mv.

- Bilag 4 - Notat økonomiske finansieringsmodeller af ny Station Glostrup

7. Orientering om vurdering af trusler, trends og beredskabets robusthed ift. terror

Sagsnr.: 2021-0005693

Bestyrelsen forelægges redegørelse omkring vurdering af trusler, trends og erfaringer samt, hvordan disse påvirker robustheden af beredskabet i forhold til terror til orientering, jf. "Terrorstrategi for Hovedstadens Beredskab I/S", som bestyrelsen godkendte den 13. januar 2016.

Punktet har været drøftet i Arbejdsudvalget på udvalgets møde den 22. september 2021. Arbejdsudvalget anbefaler indstillingen overfor bestyrelsen.

Indstilling

Det indstilles:

- at bestyrelsen tager orienteringen om vurderingen af trusler, trends og beredskabets robusthed i forhold til terror til efterretning.

Sagsfremstilling

Det fremgår af 'Terrorstrategi for Hovedstadens Beredskab I/S', som bestyrelsen godkendte på bestyrelsesmødet den 13. januar 2016, at Hovedstadens Beredskab efter behov og en gang årligt, udarbejder en redegørelse til bestyrelsen med vurdering af trusler, trends og erfaringer samt, hvordan disse påvirker robustheden af beredskabet i forhold til terror. Bestyrelsen fik senest en redegørelse herom på bestyrelsesmødet i september 2020.

I november 2019 blev 'bekendtgørelse om risikobaseret dimensionering af det kommunale redningsberedskab', ændret således, at terror nu eksplicit er tilføjet som ansvarsområde, hvilket betyder, at det kommunale redningsberedskab skal kunne yde en i forhold til lokale risici forsvarlig forebyggende, begrænsende og afhjælpende indsats mod skader på personer, ejendom og miljøet ved ulykker og katastrofer, herunder terror- og krigshandlinger. Bestemmelsen er en udmøntning af en tidligere ændring af beredskabsloven.

Blandt andet med afsæt i de initiativer, der er iværksat på baggrund af Terroranalysen fra 2016, tages der eksplicit højde for Hovedstadens Beredskabs evne til at foretage en forebyggende, begrænsende og afhjælpende indsats ved terrorhandlinger i den seneste fælles Risikobaserede Dimensionering, RBD 2021+, jf. beskrivelsen af kapacitetsområder og niveauer, primært vedr. SIKS i afsnit 9.7, og i den tilhørende scenarieanalyse 'Terror og andre sikkerhedshændelser' i afsnit 9.13.

Vurdering af trusler og trends

Både Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) i 'Efterretningsmæssig Risikovurdering' fra december 2020 og Center for Terroranalyse/PET (CTA) i 'Vurdering af terrortruslen mod Danmark' fra marts 2021 konkluderer, at terrortruslen mod Danmark, og især Hovedstadsområdet, fortsat er alvorlig. Det betyder, at der er en erkendt trussel i form af, at der er kapacitet, hensigt og planlægning, og at der efter efterretningstjenesternes vurdering er en sandsynlighed på 60-85% for, at der vil kunne ske et terrorangreb i Danmark.

Siden 2019 har Politiets Efterretningstjeneste (PET) foretaget anholdelser i relation til fem separate terrorrelaterede sager i Danmark. Senest blev 13 personer anholdt den 6.-8. februar 2021 i Danmark, og yderligere én blev anholdt af tysk politi. Personerne er mistænkt for at planlægge et terrorangreb i Danmark eller udlandet med brug af skydevåben og hjemmelavede bomber.

Militante islamister udgør fortsat den væsentligste terrortrussel mod Danmark. Der er personer i Danmark og i udlandet, der sympatiserer med og inspireres af udenlandske militante islamistiske terrorgrupper, særligt Islamisk Stat (IS) og al-Qaeda (AQ). Det illustreres blandt andet af anholdelsen den 30. april 2020 af en dansk statsborger, som var mistænkt for at planlægge et terrorangreb på egen hånd med et eller flere skydevåben og af anholdelserne i februar 2021. I begge sager er der indikationer på, at de mistænkte var blevet inspireret af militant islamistisk propaganda.

Endvidere har krænkelssager fortsat et betydeligt potentiale som drivkraft for militante islamister, og der har i 2020-21 været reaktioner og angreb i vesten, især i Frankrig, som har været med til at sætte fokus på både historiske og aktuelle krænkelssager i Danmark. Både AQ og IS har opfordret til at angribe navngivne danske "krænkere". Et øget fokus på krænkelssager generelt kan skærpe terrortruslen mod Danmark.

Det mest sandsynlige terrorangreb i Danmark er stadig et angreb, der udføres med let tilgængelige midler fx skydevåben eller hjemmelavede bomber af en mindre gruppe eller en soloterrorist. CTA vurderer, at truslen både udgår fra personer i danske militante islamistiske miljøer og fra andre radikaliserede personer i Danmark og udlandet.

De mest sandsynlige mål for et terrorangreb i Danmark er symbolmål eller ubeskyttede civile mål, som fx et offentligt befærdet sted. Symbolmål omfatter bl.a. personer, institutioner og begivenheder, der kan opfattes som islamkrænkende. Andre mulige symbolmål er jødiske mål, politi og militær – særligt i forbindelse med bevogtningsopgaver. Dette medfører, at truslen er særlig markant i hovedstadsområdet.

Udover militant islamisme er der en række andre forhold, der kan have betydning for terrortruslen i Danmark. Visse konspirationsteorier og bevægelser kan således indeholde et voldeligt trusselpotentiale. Truende ytringer på blandt andet sociale medier kan påvirke visse psykisk uligevægtige eller meget påvirkelige personer til at begå vold, og endelig kan politiske, etniske og religiøse konflikter i udlandet føre til

reaktioner fra personer eller grupper med tilknytning til de berørte grupper i Danmark. Alle disse forskellige forhold kan udvikle sig til voldelige handlinger, der kan have karakter af terror.

Cybertruslen mod Danmark er stadig høj, hvor både kriminelles og statslige aktørers angreb truer danske interesser. Der har i det sidste år været flere eksempler på, at forskellige aktører angriber internettets infrastruktur, hvilket har påvirket både virksomheders og myndigheders evne til at levere kritiske ydelser. For beredskabet er især Alarm- og Vagtcentralen samt den databaserede kommunikation og informationssøgning vitale funktioner, der fortsat skal sikres.

I forlængelse af vurderingerne fra FE og CTA kan Hovedstadens Beredskab konstatere, at den stigende radikaliserings i samfundet, hvor afstanden og differentieringen mellem terrorisme, ekstremistiske og kriminelle miljøer er blevet langt mindre, og hvor bandekonflikterne er rykket ud i det 'offentlige' rum, er fortsat. Eksempelvis har der i Sverige været flere tilfælde, hvor børn og uskyldige civile er blevet ramt af de voldelige opgør, og hvor beredskabet kan støde ind i samme type scenarier og skadespanorama, som også er kendetegnende for et terrorangreb. Også i hovedstadsområdet i Danmark har der i det sidste år været en række voldelige opgør, drab, eksplosioner – heldigvis uden at uskyldige civile er blevet alvorligt påvirket.

Vurderingen af terrortruslen mod Danmark og især hovedstadsområdet er udarbejdet i skyggen af en igangværende pandemi, som påvirker store dele af samfundet. Pandemien og dens afledte konsekvenser har også indflydelse på vurderingen af det aktuelle trusselsbillede, hvor der fortsat er usikkerhed om betydningen for den fremtidige udvikling.

Af vedlagte bilag fremgår en beskrivelse af de hændelser, hvor Hovedstadens Beredskabs terrorberedskab har været aktiveret fra august 2020 - juli 2021 tillige med en kort beskrivelse af udvalgte terrorangreb, primært i Europa i samme periode.

Robustheden i Hovedstadens Beredskab i forhold til terror

Vurderingen af robustheden tager afsæt i en status på implementeringen af Terroranalysen 2016, hvis overordnede indsatsområder ift. evnen til at forebygge og håndtere terror er videreført i regi af RBD 2021+, jf. hovedsageligt afsnit 8.6 'Kompetencer, øvelser og træning' og afsnit 8.15 'Samarbejde med andre aktører'.

Den fortsatte implementering af relevante tiltag har i både sidste del af 2020 og første halvår af 2021 været stærkt påvirket af nedlukningen i forbindelse med håndteringen af COVID-19. Det er især afholdelsen af praktiske uddannelser og øvelser, der er blevet påvirket. Flere af øvelserne er derfor blevet aflyst og/eller udskudt til sidste del af 2021 eller 2022.

Der har i løbet af sidste del af 2020 og første del af 2021 været fokus på følgende områder:

- At uddanne mandskabet til på egen hånd at arbejde på ikke-sikrede skadesteder, alternativt at arbejde under sikring af politiet.

- At styrke kapaciteten til at behandle og håndtere sårede personer i forbindelse med terrorangreb eller andre alvorlige situationer ved eksempelvis events og større arrangementer.

På baggrund af dette er følgende konkrete tiltag blevet gennemført:

- Frivilligheden er blevet uddannet i samme avancerede nødbehandlerkoncept som Specialtjenesten for at styrke deres kapacitet som first liners, når de fungerer som samaritter ved større arrangementer mv.
- I samarbejde med bl.a. Politiet, Aktionsstyrken og Beredskabsstyrelsen har der været afholdt en større terrorøvelse på Christiansborg i maj 2021.
- Der er gennemført uddannelse af indsatsledere i håndtering af sikkerhedshændelser, hvor CBRN er involveret.
- Der har været gensidig uddannelse og træning mellem Specialtjenesten og Aktionsstyrken med fokus på bl.a. ledelsesmæssigt samarbejde, CBRN samt taktisk fremrykning i ikke sikrede miljøer.
- Der er planlagt en styrkelse af behandlingskompetencen hos alle brandfolk i 2022. Den består både af bedre udstyr samt en ny og forbedret uddannelse.

Det vurderes, at implementeringen af de besluttede tiltag på visse områder forløber planmæssigt, men at andre er blevet stærkt påvirket af COVID-19. Dette gælder især afholdelsen af praktiske/realistiske øvelser.

I vedlagte bilag gives en uddybende status på implementeringen, herunder de områder, hvor der fortsat arbejdes på at oparbejde den fornødne kapacitet.

Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen om vurderingen af trusler, trends og beredskabets robusthed i forhold til terror til efterretning.

Beslutning i bestyrelsen den 13. oktober 2021

Til efterretning.

Fraværende: Franciska Rosenkilde, Kim Christiansen, Ninna Hedeager Olsen, Simon Aggesen, Steen Christiansen, Cecilia Lonning-Skovgaard

8. LUKKET - Orientering om it projekt

Sagsnr.: 2021-0002107

9. Orientering om drift og udlejning af bunkers

Sagsnr.: 2021-0006112

Som opfølgning på et ønske fremsat på bestyrelsesmødet den 23. juni 2021 orienteres bestyrelsen om status på Hovedstadens Beredskabs drift og udlejning af bunkers.

Punktet har været drøftet i Arbejdsudvalget på udvalgets møde den 22. september 2021. Arbejdsudvalget anbefaler indstillingen overfor bestyrelsen.

Indstilling

Det indstilles:

- at bestyrelsen tager orienteringen om drift og udlejning af bunkers til efterretning.

Sagsfremstilling

På bestyrelsesmødet den 23. juni 2021 blev fremført et ønske om en status på Hovedstadens Beredskabs drift og udlejning af bunkers i dækningsområdet.

På bestyrelsesmødet den 25. april 2018 godkendte bestyrelsen, at vedligeholdelsesdelen og udlejningen af beskyttelsesrum blev flyttet fra ejerkommunerne til Hovedstadens Beredskab pr. 1. januar 2019. Bestyrelsen godkendte samtidig, at Hovedstadens Beredskab har ret til at udleje beskyttelsesrum i ejerkommunerne.

Betegnelsen beskyttelsesrum dækker over forstærkede rum, der har til formål at beskytte befolkningen mod beskydning og bombeangreb. Dette omfatter både bunkers og sikringsrum i private eller offentlige bygninger.

Sikringsrum er beregnet til beboere, ansatte samt personer, der normalt opholder sig i en bygning. Et sikringsrum kan f.eks. være en kælder i en beboelsejendom eller en parkeringskælder. Fælles for sikringsrum er, at de er udført i en forstærket betonkonstruktion og med en sådan udformning, at de i tilfælde af krise eller krig kan indrettes til egentlige beskyttelsesrum. Hovedstadens Beredskab har ikke ansvar eller arbejdsopgaver specifikt relateret til sikringsrum.

Beskyttelsesrum i form af bunkers er de offentlige betondækningsgrave, som blandt andet ligger i mange parker. Det er disse bunkers, som Hovedstadens Beredskab udlejer.

Der er i dækningsområdet pt. 528 bunkers med i alt 848 rum. Fordelingen pr. ejerkommune er følgende.

Kommune	Samlet antal bunkers	Samlet antal rum
Albertslund	2	2
Brøndby	4	5
Dragør	6	6
Frederiksberg	120	174
Glostrup	8	8
Hvidovre	12	12
København	368	632
Rødovre	8	9
	528	848

En bunker kan have flere rum, hvor hvert rum har egen indgang.

Antallet af bunkers bliver løbende færre, da der nedlægges bunkers i forbindelse med klimasikringsprojekter, metroprojekter og andre byggeprojekter. I 2020 blev der f.eks. nedlagt 8 bunkers i Frederiksberg kommune i forbindelse med skybrudssikringsprojekter.

Mange bunkers er ikke egnet til udlejning. Det kan f.eks. skyldes, at de er i dårlig stand, eller at de befinder sig under en vej, inde i en lukket gård, midt i vejrabat e.l. Af de nuværende 848 bunkerrum er det således kun 165 af disse rum, der pt. udlejes. Herudover har yderligere 92 bunkerrum potentiale til efter klargøring/istandsættelse at blive udlejet.

For de bunkers, som ikke udlejes, besigtiger Hovedstadens Beredskab disse minimum en gang hvert fjerde år med henblik på at sikre, at bunkerne og deres adgangsveje er i forsvarlig stand, således at de ikke udgør en risiko for borgerne. De fleste fejl, skader og mangler på bunkers bliver dog løbende opdaget af kommunale medarbejdere (f.eks. gartnere og parkbetjente) eller borgere, som derefter henvender sig til Hovedstadens Beredskab, der sikrer en løsning på problemet.

I nedenstående tabel er pr. kommune angivet, hvor mange rum der pt. udlejes, og hvor mange rum ud over disse, der har potentiale til at kunne blive udlejet.

Kommune	Antal rum udlejet	Yderligere rum potentielt egnet til klargøring/udlejning
Albertslund	0	0
Brøndby	0	2
Dragør	0	3
Frederiksberg	7	20
Glostrup	0	4
Hvidovre	0	6
København	156	55
Rødovre	2	2
	165	92

Hovedstadens Beredskab tilstræber, at drift og udlejning af bunkerrum økonomisk er selvfinansierende. Dette således, at lejeindtægterne, der i 2020 var på ca. 4,2 mio. kr., dækker interne lønninger til administration og overhead, reparationer og vedligeholdelse, køb af el samt klargøring og istandsættelse af nye bunkers.

Investeringer i at klargøre udlejning af nye bunkerrum foregår således i et tempo, der er tilpasset den samlede økonomi for bunkerområdet. I 2020 og 2021 er istandsat henholdsvis 9 og 4 nye bunkerrum. For 2022 planlægges med udlejning af 2 nye rum i Frederiksberg kommune og 4 nye i Københavns kommune. Herudover er der en dialog med Dragør kommune vedrørende 3 bunkers kommunens Børne-, Fritids- og Kulturudvalg kan disponere over.

Før det besluttes at aktivere/istandsætte en ny bunker, således den kan udlejes, ses der bl.a. på følgende forhold:

- Bunkerens stand.
- I hvilken grad huslejen står mål med nødvendige udgifter og investeringer.
- Efterspørgslen på bunkers i området.
- Hvor mange rum der er i bunkeren. Flere rum giver bedre økonomi.
- Mulighed for adgang til toiletter i nærheden.
- Hvor tæt bunkeren er på naboer, som udlejning evt. kan være til gene for.
- Adgangsforhold til bunkeren.

Bunkerrum udlejes bredt til forvaltninger, institutioner, private, ejerforeninger m.v. Udlejning sker i meget høj grad til kulturelle aktiviteter, som f.eks. til musik-øvelokaler, teater/film eller seniorklub, men kan f.eks. også være til opbevaring af vin eller dyre cykler.

For nye lejere i 2021 er den månedlige leje 1.862 kr. pr. måned for rum med strøm og 982 kr. for rum uden strøm. Taksterne er en del af Hovedstadens Beredskabs takstkatalog og godkendes årligt af bestyrelsen.

Udlejning af bunkerrum foregår via henvendelse til Hovedstadens Beredskab. Beredskabet oplever en meget stor efterspørgsel på at leje bunkerrum, og der er en venteliste på 317 personer. Efterspørgslen er hovedsageligt koncentreret om bunkers i København og Frederiksberg.

Rum tilbydes i rækkefølge efter tid på venteliste, og der udlejes som udgangspunkt kun et rum til hver lejer, så flest mulige kan få glæde og gavn af bunkerrummene. Rummene må ikke anvendes til fest eller til opholdsrum/overnatning. Hovedstadens Beredskab foretager jævnligt rundring på de udlejede bunkers for at sikre, at lejerne efterlever dette og øvrige vilkår i lejeaftalen.

Hovedstadens Beredskab har enkelte udfordringer med lejere, der f.eks. anvender rum som festlokaler, generer omgivelserne eller ikke betaler husleje. Ses der på det store antal af lejere fungerer udlejningen dog generelt godt og uden de store problemer. Hovedstadens Beredskab får megen positiv feedback omkring udlejning af bunkerrum, hvor brugerne m.fl. er glade for de muligheder, der er for dette.

Hovedstadens Beredskab besvarer normalt alle henvendelser vedrørende bunkers først kommende hverdag efter henvendelsen. Dette også såfremt endeligt svar ikke kan afgives før besigtigelse eller yderligere sagsbehandling/høring, f.eks. ved nedlæggelse af bunkers eller overdragelse af anlæg til anden anvendelse (eksempelvis som skybrudssikrings-anlæg).

Et overblik over fordelingen af sagsbehandlingstider for de 81 sager, Hovedstadens Beredskab havde i år 2020 i forhold kravene i den gældende Service Level Agreement (SLA), fremgår af nedenstående tabel.

Sagsbehandlingstider	Inden for 5 dage	Inden for 10 dage	Inden for 15 dage
Realiserede sagsbehandlingstider 2020	88%	95%	100%
Servicemål jf. gældende SLA	50% af sagerne	80% af sagerne	Min. 95% af sagerne

Henvendelse fra lejerne vedrører oftest driftsforhold, som f.eks. tabte/mistede nøgler, døre der binder og defekt elinstallation. Oftest er det telefoniske henvendelser, der besvares straks og håndteres hurtigst muligt herefter, enten af interne medarbejdere eller ved ekstern assistance.

Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen om drift og udlejning af bunkers til efterretning.

Beslutning i bestyrelsen den 13. oktober 2021

Til efterretning med den bemærkning, at oversigt over placering af bunkers udsendes til ejerkommunerne.

Fraværende: Franciska Rosenkilde, Kim Christiansen, Ninna Hedeager Olsen, Simon Aggesen, Steen Christiansen, Cecilia Lonning-Skovgaard, Lone Loklindt

10. Orientering om status på arbejdsmiljøarbejdet

Sagsnr.: 2021-0005239

Arbejdsmiljø er et højt prioriteret område i Hovedstadens Beredskab og i fællesskabets ejerstrategi. Bestyrelsen orienteres om status på arbejdsmiljøområdet.

Punktet har været drøftet i Arbejdsudvalget på udvalgets møde den 22. september 2021. Arbejdsudvalget anbefaler indstillingen overfor bestyrelsen.

Indstilling

Det indstilles:

- at bestyrelsen tager orienteringen om status på arbejdsmiljøarbejdet til efterretning.

Sagsfremstilling

Strategi og plan for arbejdsmiljøarbejdet fremadrettet

I løbet af 3. kvartal 2021 igangsættes arbejdet med udarbejdelse af en arbejdsmiljøstrategi for Hovedstadens Beredskab. Strategien skal sætte rammen for arbejdsmiljøarbejdet i de kommende år. Strategien skal både rumme mål og retning for selve arbejdsmiljøet, samt for arbejdsmiljøarbejdet. Strategien udarbejdes i samarbejde med MED- og arbejdsmiljøorganisationen.

Arbejdsulykker og nærvedhændelser

I efteråret 2021 skal der arbejdes med at kvalificere både selve anmeldelserne af arbejdsulykker og nærvedhændelser samt den efterfølgende analyse, mhp. at styrke læring og forebyggelse. Dette arbejde vil ske i samarbejde med arbejdsmiljøorganisationen.

Der er i 2. kvartal 2021 anmeldt 9 og i 3. kvartal 21 arbejdsulykker. Der er i 2. kvartal anmeldt 9 og i 3. kvartal 7 nærvedhændelser. Se endvidere vedhæftede oversigt over antal af arbejdsulykker og nærvedhændelser de seneste 3 år.

Psykisk arbejdsmiljø

Det psykiske arbejdsmiljø har stor bevågenhed i Hovedstadens Beredskab.

Aktuelt betyder det, at:

- der fortsat er fokus på brugen af konceptet TRIM (Trauma Risk management) til samtaler med medarbejdere, der er involveret i voldsomme hændelser i deres

arbejde. TRIM overgik i juli til drift og er organisatorisk forankret i HR under arbejdsmiljø. Der er nu uddannet 21 samtaleledere, der på tværs af hele organisationen og vagter varetager opgaven. Der er i august 2021 nedsat en arbejdsgruppe, der skal sikre den videre drift og løbende justeringer ift. brugen af TRIM.

- retningslinjer for politianmeldelse af vold og trusler mod medarbejderne opdateres, således at det fremadrettet i endnu højere grad sikres, at alle episoder med vold og trusler anmeldes. Det følger allerede af Hovedstadens Beredskabs politik og retningslinjer på området, at Hovedstadens Beredskab har nultolerance overfor vold og trusler mod ansatte og har den indstilling, at vold og trusler mod ansatte i beredskabet altid skal politianmeldes.

Sygefravær

I Sygefraværprojektet arbejdes der fortsat på nedbringelse af sygefraværet ud fra projektets 4 kerneelementer: Forebyggelse, Sygemelding, Organisering og Data. Der er arbejdet med alle elementer, der nu er klar til implementering i løbet af sidste halvår af 2021. Der igangsættes endvidere et forløb for TRIO'erne (arbejdsmiljøleder, arbejdsmiljørepræsentant og tillidsrepræsentant) om deres roller og opgaver ift. sygefraværarbejdet.

Helbredsundersøgelser ifm. natarbejde

Der arbejdes fortsat på at få så mange medarbejdere med natarbejde som muligt til at tage imod tilbuddet om helbredssamtaler. Dette gøres gennem løbende information centralt og decentralt, samt igangværende drøftelser med Flyvemedicinsk Klinik om lettere kontaktmuligheder mv. Der er i alt 200 medarbejdere, der har taget imod tilbuddet om helbreds kontrol, heraf 29 i 2021.

Whistleblowerordning

I forlængelse af orienteringen af bestyrelsen på mødet den 23. juni d.å. oplyses, at Forslag til Lov om beskyttelse af whistleblowere blev vedtaget den 24. juni 2021. Hovedstadens Beredskab har med afsæt i de indkomne tilbud indgået aftale med en ekstern leverandør. En politik for ordningen, herunder en databeskyttelsespolitik forelægges for HovedMED. Ordningen implementeres med virkning fra den 17. december 2021.

Det indstilles, at bestyrelsen tager orienteringen om status på arbejdsmiljøarbejdet til efterretning.

Beslutning i bestyrelsen den 13. oktober 2021

Til efterretning med de faldne bemærkninger i relation til PFOS.

Fraværende: Franciska Rosenkilde, Kim Christiansen, Ninna Hedeager Olsen, Simon Aggesen, Steen Christiansen, Lone Loklindt

Bilag

- Bilag 1 - Arbejdsulykker og nærvedhændelser 2018-2021 (åtd)

**11. LUKKET - Orientering ved
databeskyttelsesrådgiveren om persondatabeskyttelse,
andet halvår 2021**

Sagsnr.: 2021-0002653

12. Godkendelse af mødeplan 2022

Sagsnr.: 2021-0004822

Bestyrelsen forelægges forslag til mødeplan for 2022 til godkendelse.

Punktet har været drøftet i Arbejdsudvalget på udvalgets møde den 22. september 2021. Arbejdsudvalget anbefaler indstillingen overfor bestyrelsen.

Indstilling

Det indstilles:

- at bestyrelsen godkender forslag til mødeplan 2022.

Sagsfremstilling

Det følger af § 4 i bestyrelsens forretningsorden, at bestyrelsen som udgangspunkt afholder 4 årlige møder - dog minimum 2. Det følger ligeledes, at mødeplanen for et givent år vedtages på årets første møde, og at den tillige skal omfatte første møde det følgende år.

Af hensyn til den praktiske planlægning af bestyrelsens og Arbejdsudvalgets møder for 2022 forelægges forslag til en mødeplan for 2022 til godkendelse allerede nu. Det skal i den forbindelse bemærkes, at mødedatoerne for det første bestyrelsesmøde i 2022 blev godkendt på bestyrelsens møde den 4. november 2020. Idet det første møde i 2022 vil være et konstituerende møde grundet kommunalvalget i november 2021 foreslås, at det oprindeligt planlagte første møde den 2. februar 2022 konverteres til en introduktion af Hovedstadens Beredskabs mere operative del for den nye bestyrelse samtidig med, at der afholdes et kort konstituerende møde i januar 2022 af en halv times varighed og via teams.

Af samme årsag foreslås, at det planlagte møde i Arbejdsudvalget den 19. januar annulleres, idet konstitueringen af udvalget afventer det konstituerende bestyrelsesmøde. Det nuværende Arbejdsudvalg har fået forelagt dagsordenspunkterne til det konstituerende møde til drøftelse på deres møde den 22. september 2021.

Bestyrelsesmøderne forudsættes i udgangspunktet afholdt onsdage kl. 09.00 - 11.00, imens Arbejdsudvalgets møder forventes afholdt onsdage kl. 09.00 – 10.30.

De foreslåede mødedatoer er afstemt med formandskabets sekretariat og borgmestersekretariatene samt forhåndsreserveret i bestyrelsesmedlemmernes kalendere. Efter bestyrelsens godkendelse og eventuelle justering heraf sendes endelige mødeindkaldelser.

Møde	Dato	Bemærkninger (faste punkter)
BM_jan2022	5. januar 2022 (09.00 - 09.30, Teamsmøde)	Konstituerende møde <ul style="list-style-type: none"> • Valg af formand og næstformænd • Godkendelse af forretningsorden og ledelsesinstruks • Valg til Arbejdsudvalget • Introduktion til Hovedstadens Beredskab • Mødeplan 2022 (endelig godkendelse)
Introduktion af operativ del af HBR for bestyrelsen	2. februar 2022	Introduktion af den mere operative del af Hovedstadens Beredskab samt set-up for krisestyring for bestyrelse.
AU_marts2022	30. marts 2022	Forberedelse af BM_april2022
BM_april2022	20. april	<ul style="list-style-type: none"> • Godkendelse af regnskab 2021 • Godkendelse af årsberetning 2021 • Førstebehandling af budget 2023
AU_maj2022	25. maj 2022	Forberedelse af BM-juni2022
BM_juni2022	29. juni 2022	<ul style="list-style-type: none"> • Anden behandling af budget 2023 inkl. høringssvar fra HovedMED • DPO halvårsrapport
AU_nov2022	9. november 2022	Forberedelse af BM_nov2022
BM_nov2022	30. november 2022	<ul style="list-style-type: none"> • Godkendelse af mødeplan 2023 • DPO halvårsrapport
AU_marts2023	29. marts 2023	Forberedelse af BM_april2023
BM_april2023	26. april 2023	<ul style="list-style-type: none"> • Godkendelse af regnskab 2022 • Godkendelse af årsberetning 2022 • Førstebehandling af budget 2024

Beslutning i bestyrelsen den 13. oktober 2021

Indstillingen godkendt.

Fraværende: Franciska Rosenkilde, Kim Christiansen, Ninna Hedeager Olsen, Simon Aggesen, Steen Christiansen, Lone Loklindt

13. Meddelelser fra bestyrelsesformand og beredskabsdirektør

Bestyrelsesformanden og beredskabsdirektøren orienterer bestyrelsen om aktuelle emner.

Indstilling

Til orientering.

Beslutning i bestyrelsen den 13. oktober 2021

Beredskabsdirektøren orienterede om status på arbejdsretlige sager.

Fraværende: Franciska Rosenkilde, Kim Christiansen, Ninna Hedeager Olsen, Simon Aggesen, Steen Christiansen, Lone Loklindt

14. Kommunikation fra bestyrelsen

Sagsnr.: 2021-0000988

Bestyrelsen har mulighed for at drøfte kommunikation fra mødet på baggrund af mødets beslutninger og drøftelser samt oplæg til kommunikationsindsats fra Hovedstadens Beredskab.

Punktet har været drøftet i Arbejdsudvalget på udvalgets møde den 22. september 2021. Arbejdsudvalget anbefaler indstillingen overfor bestyrelsen.

Indstilling

Det indstilles:

- at bestyrelsen godkender, at der ikke foretages ekstern kommunikation fra mødet.

Sagsfremstilling

Med afsæt i dagsordenens punkter anbefaler Hovedstadens Beredskab, at der ikke iværksættes særskilte eksterne kommunikationsindsatser på baggrund heraf, idet sagerne ikke vurderes at have den brede offentligheds interesse.

Beslutning i bestyrelsen den 13. oktober 2021

Indstillingen godkendt.

Fraværende: Franciska Rosenkilde, Kim Christiansen, Ninna Hedeager Olsen, Simon Aggesen, Steen Christiansen, Lone Loklindt

15. Kommende møde

Bestyrelsen orienteres om forventede dagsordenspunkter til det kommende konstituerende bestyrelsesmøde den 5. januar 2022.

Punktet har været drøftet i Arbejdsudvalget på udvalgets møde den 22. september 2021. Arbejdsudvalget anbefaler indstillingen overfor bestyrelsen.

Indstilling

Til orientering.

Sagsfremstilling

Næste bestyrelsesmøde er et konstituerende møde og forventes afholdt onsdag den 5. januar 2022 kl. 09.00 - 09.30 som teamsmøde, jf. punkt 12 på nærværende dagsorden.

Følgende dagsordenspunkter forventes på nuværende tidspunkt sat på dagsordenen:

- Valg af formand og næstformænd
- Godkendelse af bestyrelsens forretningsorden, herunder ledelsesinstruks
- Valg til Arbejdsudvalget
- Introduktion til Hovedstadens Beredskab
- Godkendelse af mødeplan 2022
- Kommende møde
- Eventuelt

Beslutning i bestyrelsen den 13. oktober 2021

Til orientering.

Fraværende: Franciska Rosenkilde, Kim Christiansen, Ninna Hedeager Olsen, Simon Aggesen, Steen Christiansen, Lone Loklindt

16. Eventuelt

Beslutning i bestyrelsen den 13. oktober 2021

Der var ingen punkter til eventuelt.

Mødet sluttede kl. 10.25.

Fraværende: Franciska Rosenkilde, Kim Christiansen, Ninna Hedeager Olsen, Simon Aggesen, Steen Christiansen, Lone Loklindt